# ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ. 2024–2025 ГОД.

**ШКОЛЬНЫЙ ЭТАП.**

# Критерии оценки творческого задания приведены в самих заданиях (максимальный балл – 30).

**Критерии оценки аналитического задания (с учётом рекомендаций ЦПМК), единые для всех классов**

Критерии оценки аналитического задания распространяются как на работы, в которых анализируется прозаическое произведение, так и на работы, посвящённые анализу поэзии. С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя **четырёхбалльной системе**: первая оценка – условная

«двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четверка», пятая – условная «пятёрка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

*Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует*

*10 баллов, «тройке» – 5 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 6–9 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.*

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности оценок по каждому критерию **(ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал)**, а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

# ОЦЕНИВАЮТСЯ:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

# Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15.

1. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту.

# Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.

1. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

# Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 2 – 3 – 5.

1. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

# Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 2 – 3 – 5.

1. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок).

*Примечание 1.* Сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

*Примечание 2.* При наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

# Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 2 – 3 – 5. Максимальный балл – 40.

**Всего за работу 70 баллов.**